

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. ARVAMUSED

1.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1.	Keskkonnaamet 03.12.2024 nr 6-2/24/24096-2	<p>Esitasite Keskkonnaametile ehitusseadustiku § 31 lg 4 alusel kooskõlastamiseks või arvamuse avaldamiseks Valga maakonnas Tõrva vallas Pikasilla külas asuva riigitee 52 Viljandi-Rõngu tee km 46,04-46,35 lõigu kergliiklustee ehitusprojekti koostamiseks projekteerimistingimuste eelnõu koos eskiisi ja asukohaskeemiga.</p> <p>Keskkonnaamet on eelnõu ja lisatud materjalid läbi vaadanud ja ettepanekuid lisada ei ole. Kuna Eesti looduse infosüsteemi (EELIS, Keskkonnaagentuur) andmete alusel asub kavandatava teelõigu vahetus läheduses Natura 2000 võrgustikku kuuluv Võrtsjärve linnu- (EELIS kood RAH0000104) ja loodusala (EELIS kood RAH0000595), siis soovitate projekti enne ehitusloa taotlemist Keskkonnaametile tutvustada.</p>	<p><u>Otsus:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> Lugeda, et Keskkonnaametil puuduvad ettepanekud projekteerimistingimuste eelnõu täiendamiseks. Edastada projekt enne ehitusloa menetlust Keskkonnaametile tutvumiseks.
2.	Tõrva Vallavalitsus 28.11.2024 kiri	Tõrva Vallavalitsus kooskõlastab projekteerimistingimuste eelnõu riigitee 52 Viljandi-Rõngu tee km 46,04-46,35 lõigu kergliiklustee ehitusprojekti koostamiseks.	<p><u>Otsus:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> Lugeda, et Tõrva Vallavalitsusel puuduvad ettepanekud projekteerimistingimuste eelnõu täiendamiseks.

Transpordiameti korralduse „Projekteerimistingimuste andmine riigitee 52 Viljandi-Rõngu tee km 46,04-46,35 lõiku kergliiklustee ehitusprojekti koostamiseks“
 lisa 2

3.	Eesti Lairiba Arenduse SA 28.11.2024 kiri nr 4111-1.17/598	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (ELASA) sidevõrgu haldaja, AS Connecto Eesti, kooskõlastab projekteerimistingimuste eelnõu. Projekti alasse jääb ELASA sidevõrgu objekt ELA051. Projekteerimisel taotleda ELASA sidevõrgu haldajalt projekteerimise tehnilised tingimused ja projekti valmides kooskõlastada see Eesti Lairiba Arenduse SA võrguhalduse infosüsteemi (ELVI) kaudu https://elvi.elasa.ee/ .	Otsus: 1. Taotleda ELASA sidevõrgu haldajalt projekteerimise tehnilised tingimused ja projekti valmides kooskõlastada see Eesti Lairiba Arenduse SA võrguhalduse infosüsteemi (ELVI) kaudu.
4.	Telia Eesti AS 26.11.2024 nr EC.1-5.1/1385-1	Vastuseks anname teada, et riigitee 52 Viljandi-Rõngu tee km 46,04-46,35 kergliiklustee projekteeritavas alas paiknevad Teliale kuuluvad siderajatised (õhuliin ja maakaabel). Projekteerimiseks võtta siderajatiste kaitsmiseks, säilimiseks või ümberehitamiseks tehnilised tingimused Telia „Ehitajate portaal“ Telia teenused ehitajale, arendajale ja maaomanikule - Telia kaudu.	Otsus: 1. Taotleda projekteerimisel Telia Eesti AS-lt tehnilised tingimused siderajatiste kaitsmiseks, säilimiseks või ümberehitamiseks.

1.2. Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1.	Rebase	61301:001:0118	Elupõlise Pikasilla elanikuna ja seoses minu maa (katastri nr. 61301:001:0118) asukohaga, mis asub planeeritaval kergliiklusteel, soovin ka osaleda antud lõigu planeerimises. Kuna liigun ise väga palju jalgsi, rattaga, autoga antud teelõigul, siis teen ettepaneku piirata kiirust maanteel kuni Tõrva-Viljandi-Tartu ristmikuni 70 km/tunnis, sest eriti suveperioodil pöörab tanklasse suurel hulgal autosid, samuti liigub sellel ajal rohkelt jalgrattureid, mopeedijuhte, mootoratureid, traktoreid ja muid aeglasemaid	Selgitus: Kergliiklustee ja sõidutee eraldamise viisid on reguleeritud Transpordiameti „Kergliiklustristu kavandamise juhendis“ ja on sõltuvuses sõidutee projektkiirusest ja liiklussagedusest. Sõidutee ja kergliiklustee vahele eraldusriba tagamine on vajalik kergliiklejatele ohutu ja kasutajasõbraliku keskkonna tagamiseks ning teede

			<p>sõidukeid, mis sageli keeravad samuti tanklasse või sealt välja.</p> <p>Kiirusepiirang muudaks liikluse sellel teelõigul ohutumaks ning samas võiks sellisel juhul planeerida (ehitada) kergliiklustee kogu ulatuses maantee servale lähemale, mis omakorda teeks minu hinnangul kergliiklustee ehitamise odavamaks ja ei puudutaks ka nii palju tee kõrval olevaid maaomanikke.</p> <p>Minul asub planeeritaval lõigul väike haritav põllumaa, millele taotlen Pria toetusi.</p> <p>Kergliiklustee võib muuta antud põllumaa suurust selliselt, et praeguste nõuete kohaselt ei oleks võimalik enam nii väikesele põllumaale toetust taotleda. Sellisel juhul riivaks see minu huve päris palju.</p> <p>Samuti muutuks oluliselt ohutumaks talu juurest (mis asub tankla vastas üle maantee) välja pööramine, mida on aeglaselt liikuva traktoriga samuti praeguse maantee kiiruse ja liiklustiheduse juures raske sooritada.</p>	<p>hooldamiseks (lume vallitamine) ja vete immutamiseks.</p> <p>Transpordi esindaja pöördub projekteerimise ajal Põllumajanduse Registrite ja Informatsiooni Ameti (edaspidi PRIA) poole, et saada selgust, kas kergliiklustee tarbeks kavandatav ärälõige ja kinnistu pindala vähenemine võib mõjutada põllumaale toetuse taotlemist.</p> <p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekteerimisel kaaluda, kas kehtiva kiirusrežiimi alandamine 70 km/h on riigitee 52 km 45,709 asuva ristmikuni põhjendatud. 2. Kavandada kergliiklustee eraldamine sõiduteest vastavalt Transpordiameti juhendile „Kergliiklustee kavandamise juhend“. 3. Võtta teadmiseks maaomaniku arvamus PRIA toetuse taotlemise küsimus ja uurida projekti koostamise ajal PRIA-lt, kas kergliiklustee tarbeks kavandav ärälõige võib mõjutada põllumaale toetuste taotlemist.
2.	Kuuskmäe	61301:005:0392	<p>Transpordiameti poole pöördus kinnistu omaniku pereliige järgmiste küsimustega. Kinnistu omanik ise väidetavalt e-kirju enam ei loe.</p> <p><u>27.11.24 e-kiri:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kas ma saan õigesti aru, et seoses kergliiklustee rajamisega soovite te omandada osa krundist? 	<p>Selgitus:</p> <p>Kinnistu omaniku küsimustele vastatud 28. ja 29. novembril e-kirja teel.</p> <p><u>28.11.24 vastuskiri:</u></p> <p><i>Olete õigesti mõistnud, et Kuuskmäe kinnistust on kergliiklustee ehitamiseks ja</i></p>

			<p>2. Lisatud kergliiklustee eskiisil puudub legend. Kuidas on sellel tähistatud teie poolt omandatav maa?</p> <p><u>28.11.24 e-kiri:</u> Sinna parempoolsesse nurka jääb nüüd küll väga kentsakas nurgake - kas see äralõikejoon ei võiks kulgeda krundi piirini sirgelt? Mida tähistab sinine punktiir? Millal see projekteerimine, maaomandamise protsess ja ehitamine toimuma hakkavad?</p>	<p><i>hilisemaks hooldamiseks vaja maad omandada.</i> <i>Kuna tegemist on eskiisiga, siis pole sellel äralõiget näidatud. Täpne maavajadus selgub projekti valmides ning siis saadetakse kõikidele maaomanikele, kelle kinnisasjadest on kergliiklustee ehitamiseks vajalik omandada täiendavat maad, tutvumiseks krundijaotuskava. Kirjale lisatud informatiivselt skeem eeldatava äralõike piirjoonega.</i> <u>29.11.24 vastuskiri:</u> <i>Saame krundijaotuskavade koostamisel kaaluda äralõike moodustamist selliselt, et see oleks laugelt ühendatud kinnistu nurgapunktiga.</i> <i>Sinine punktiirjoon on ehitusseadustiku kohane tee kaitsevöönd ning kantud joonisele informatiivselt.</i> <i>Projekteerimine on käimas, kuid maade omandamise protsessi ja ehitamise aja kohta ei julge midagi konkreetset lubada. Indikatiivne ehitusaeg võib jääda 2027. a kanti, kui on kavas Pikasilla silla ehitus, aga seegi selgineb kui aeg on lähemal.</i></p> <p><u>Otsus:</u> Lugeda, et arvamuse andjal puuduvad ettepanekud projekteerimistingimuste eelnõule.</p>
--	--	--	--	---

2.1.Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas projekteerimistingimuste menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Mäemetsa	61301:005:0592
Pikasilla tankla	61301:005:0520

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).